



บันทึกข้อความ

สำนักงานงบประมาณและสภาพัฒนาการ
เลขที่ ๑๕๖
วันที่ ๑๖ มี.ค. ๒๕๖๓
เวลา ๑๕.๐๐

ส่วนราชการ สกพ. โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๒๐๓๖
 ที่ ๐๐๐๙.๑๕/ ๑๕๘๗ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๓
 เรื่อง แจ้งมติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

เรียน ผบช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า
 ผบก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร.หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วยในการประชุม ก.ตร. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อ ๒๙ ม.ค.๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องที่
 ตร.หรือกรณีให้สิทธิข้าราชการตำรวจที่ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่
 ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย เพื่อได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่ง
 ผู้ทำหน้าที่นิติกร มีมติเห็นชอบตามความเห็นและข้อสังเกตของ อ.ก.ตร.กฎหมาย ในการประชุม
 ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อ ๑๙ พ.ย.๖๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พล.ต.ต.

(วิบูลย์ สีสุข)

รอง ผบช.ปรท.ฯ ผบช สกพ.

สำเนาถูกต้อง

ที่ ๐๐๑๐.๐๑๑/ ๑๐๑๗

เรียน ผบช.สงป.

รอง ผบช.สงป.

เพื่อโปรดทราบ

ผบก.ในสังกัด สงป.

ผกก.ผอ.สงป., ผกก.ผทง.สงป.

เพื่อทราบตามหนังสือ สกพ. ที่ ๐๐๐๙.๑๕/๑๕๘๗ ลง ๑๐ มี.ค.๖๓

พล.ต.ต.

(สมพงษ์ เตชะสมบูรณ์)

รอง ผบช.ฯ ปรท.ผบช.สงป.

๑๖ มี.ค.๖๓



บันทึกข้อความ

สำนักงานงบประมาณและการเงิน
เลขรับ ๑๕๖
วันที่ ๑๑ มี.ค. ๒๕๖๓
เวลา ๑๕.๐๐

ส่วนราชการ สกพ. โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๒๐๓๖

ที่ ๐๐๐๙.๑๕/ ๑๕๖๓ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งมติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

เรียน ผบช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร.หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วยในการประชุม ก.ตร. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อ ๒๙ ม.ค.๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องที่
ตร.หารีอกรณให้สิทธิข้าราชการตำรวจที่ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่
ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย เพื่อได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่ง
ผู้ทำหน้าที่นิติกร มีมติเห็นชอบตามความเห็นและข้อสังเกตของ อ.ก.ตร.กฎหมาย ในการประชุม
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อ ๑๙ พ.ย.๖๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พล.ต.ต.

(วิบูลย์ สีสุข)

รอง ผบช.ปรท.๑ ผบช สกพ.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส.ก.ตร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๗๘๓

ที่ ๐๐๑๒.๑๒/๐๕๐

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งมติ ก.ตร.ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

ผอ.สภพ.	1245
เลขรับ	
วันที่	21/11/พ. 2563
เวลา	10-03 น.

อ.ต.สภพ.	
เลขรับ	387
วันที่	21 ก.พ. 2563
เวลา	

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบช.สภพ.)

ด้วยในการประชุม ก.ตร.ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อ ๒๙ ม.ค.๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณา และมีมติในเรื่องที่เกี่ยวข้อง หรืออยู่ในความรับผิดชอบของ สภพ. ดังนี้

วาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๒ ตร.หารือกรณีให้สิทธิข้าราชการตำรวจที่ได้รับเงินเพิ่มสำหรับ

ตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย เพื่อได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็นและข้อสังเกตของ อ.ก.ตร.กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อ ๑๙ พ.ย.๖๒ ที่ได้พิจารณาเรื่อง ตร.หารือกรณีให้สิทธิข้าราชการตำรวจที่ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย เพื่อได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร

ข้อสังเกตของที่ประชุม กรณีการให้ความเห็นชอบในหลักการโดยให้ผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย ที่ต่อมาได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร โดยไม่ต้องรอให้ดำรงตำแหน่งซึ่งทำหน้าที่นิติกรจนครบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร พ.ศ.๒๕๕๘ และการพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการโดยให้ผู้ทำหน้าที่นิติกรที่ต่อมาได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการฯ มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการฯ นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งผู้หน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการฯ โดยไม่ต้องรอให้ดำรงตำแหน่งซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการฯ จนครบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้หน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย พ.ศ.๒๕๕๗

/ตามมติ ...

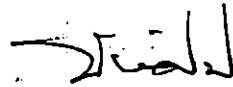
ตามมติที่ประชุมของ อ.ก.ตร.กฎหมายนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีปัญหาในทางปฏิบัติ
ตร.จึงควรนำหลักการตามมติที่ประชุมของ อ.ก.ตร.กฎหมาย ดังกล่าวไปพิจารณากำหนดไว้
ในระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร
พ.ศ.๒๕๕๘ และระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่
ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย พ.ศ.๒๕๕๗ ต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้การรับรองมติในเรื่องนี้ และให้ดำเนินการต่อไปได้

โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

พล.ต.ท.



(นิทัศน์ ลิ้มศิริพันธ์)

ผบช.สง.ก.ตร./เลขานุการ ก.ตร.

มติ อ.ก.ตร.กฎหมาย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒

เมื่อวันอังคารที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

วาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอพิจารณา

เรื่องที่ ๓ ดร. ทวีเกียรติให้สิทธิข้าราชการตำรวจที่ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร

มติที่ประชุม กรณี ดร. ทวีเกียรติเกี่ยวกับการให้สิทธิข้าราชการตำรวจ ราย พ.ต.ท.หญิง ศุภลักษณ์ คงขาว รอง ผกก.กลุ่มงานพิจารณา ๒ รท. และ พ.ต.ท.อภิรักษ์ มาเมืองบน รอง ผกก.กลุ่มงานพิจารณา ๑ มน. ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมายก่อนที่จะมาดำรงตำแหน่งในปัจจุบันซึ่งเป็นตำแหน่งที่ทำหน้าที่นิติกรว่าจะมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกรโดยไม่ต้องมีเงื่อนไขว่าจะต้องปฏิบัติหน้าที่นิติกรมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปีและไม่ต้องผ่านการประเมินได้หรือไม่ นั้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ข้อหารือประเด็นที่ ๑ ที่หารือว่าข้าราชการตำรวจทั้ง ๒ ราย สามารถได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกรต่อเนื่องโดยอนุโลม โดยไม่ต้องทำหน้าที่นิติกรอีก ๒ ปี ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร พ.ศ.๒๕๕๘ ข้อ ๗ (๒) ได้หรือไม่ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑.๑ ลักษณะงานที่ข้าราชการตำรวจทั้ง ๒ รายเคยปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งในสังกัด กมค.เป็นงานด้านการตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย ซึ่งถือเป็นลักษณะงาน ๑ ใน ๑๓ ลักษณะงานของการทำหน้าที่นิติกร ตามระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร พ.ศ.๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๓)

๑.๒ ตำแหน่ง รอง ผกก.ที่ทำหน้าที่นิติกร และ รอง ผกก.ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเช่นเดียวกัน คือ ต้องสำเร็จการศึกษาจาก รร.นรต.หรือได้รับปริญญาตรีทางกฎหมาย หรือได้รับประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตจากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา รวมทั้งต้องเคยดำรงตำแหน่งระดับ สว. ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนทางคดี หรือคดีวินัย หรือทำหน้าที่นิติกรตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี

สำเนาถูกต้อง

พ.ต.อ.


(สตี เอี่ยมเจริญยิ่ง)
ผกก.ฝ่ายนิติกร ตป.
๑๙ ก.พ.๖๓

๑.๓ ผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย และ
ผู้ทำหน้าที่นิติกร ต้องสำเร็จหลักสูตรการฝึกอบรมที่ ก.ตร.กำหนด ซึ่ง อ.ก.ตร.บริหารทรัพยากรบุคคล
ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อ ๑๖ มิ.ย.๒๕๕๘ มีมติให้ถือว่าหลักสูตรการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบ
สำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย และหลักสูตรการฝึกอบรมนิติกร เป็นหลักสูตรเดียวกัน

๑.๔ ผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย และ
ผู้ทำหน้าที่นิติกร ได้รับเงินเพิ่มพิเศษในอัตราที่เท่ากันในแต่ละระดับ

๑.๕ ผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย และ
ผู้ทำหน้าที่นิติกร ต้องมีระยะเวลาปฏิบัติงานด้านกฎหมายในตำแหน่งและหน่วยงานที่กำหนด
ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ โดยผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการฯ ต้องผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน
และความรู้ด้านวิชาการก่อนและระหว่างการปฏิบัติงานในแต่ละปี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ตร.
กำหนดเพื่อให้มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบ
สำนวนอัยการฯ ส่วนผู้ทำหน้าที่นิติกรต้องผ่านการประเมินความรู้ความสามารถเช่นเดียวกันเพื่อให้มีสิทธิ
ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร แต่จะมีการประเมินครั้งแรก
เพียงครั้งเดียว

๑.๖ จากข้อเท็จจริงตามข้อ ๑.๑ - ข้อ ๑.๕ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า
แม้ว่าข้าราชการตำรวจทั้ง ๒ รายจะมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่ทำหน้าที่นิติกรน้อยกว่า ๒ ปี
ซึ่งไม่ครบระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ
ตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร พ.ศ.๒๕๕๘ ข้อ ๗ (๒) ก็ตาม แต่เมื่อลักษณะงานด้านการตรวจสอบ
สำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมายถือเป็นลักษณะงานหนึ่งของการทำหน้าที่นิติกร
ตามระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร พ.ศ.๒๕๕๘
ข้อ ๕ (๓) และคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้
ความเห็นทางกฎหมายและผู้ทำหน้าที่นิติกรนั้นได้กำหนดไว้สอดคล้องกันและเป็นคุณสมบัติ
ในลักษณะเดียวกันทั้งหมด ทั้งคุณวุฒิ ประสบการณ์ รวมทั้งหลักสูตรการฝึกอบรมก็ถือว่าเป็น
หลักสูตรเดียวกัน อัตราเงินเพิ่มฯ ที่ได้รับก็เป็นอัตราเดียวกัน ประกอบกับข้าราชการตำรวจ ทั้ง ๒ ราย
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการฯ ต้องผ่านการประเมินทุกปีในขณะดำรงตำแหน่ง
จึงจะมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการฯ
ดังนั้น เมื่อข้าราชการตำรวจทั้ง ๒ ราย ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่ง
ผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการฯ อยู่ก่อนแล้วและต่อมาได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
รอง ผกก.ที่ทำหน้าที่นิติกร ข้าราชการตำรวจทั้ง ๒ ราย จึงควรมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่ง

พ.ต.อ. 
(สุธี เอี่ยมเจริญยิ่ง)
ผกก.ฝ่ายนิติการ ตป.
๑๙ ก.พ.๖๓

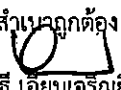
ที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร โดยไม่ต้องรอให้ดำรงตำแหน่งที่ทำหน้าที่นิติกรจนครบ ๒ ปีก่อน

๒. ข้อหาหรือประเด็นที่ ๒ ที่หาหรือว่าข้าราชการตำรวจทั้ง ๒ ราย ไม่ต้องผ่านการประเมินผลงานตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร พ.ศ.๒๕๕๘ ข้อ ๖ (๕) ได้หรือไม่

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ผู้ทำหน้าที่นิติกรต้องผ่านการประเมินผลงานตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร พ.ศ.๒๕๕๘ ข้อ ๖ (๕) เพื่อให้ได้รับเงินเพิ่มฯ หลังจากปฏิบัติหน้าที่ครบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามระเบียบ ก.ตร.ฯ ข้อ ๗ เมื่อผ่านการประเมินแล้ว ไม่ต้องเข้ารับการประเมินอีก เว้นแต่เป็นการประเมินเพื่อขอรับเงินเพิ่มฯ ในอัตราที่สูงขึ้น ส่วนผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมายต้องผ่านการประเมินผลงานทั้งก่อนและระหว่างการปฏิบัติงานในแต่ละปี ตามระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย พ.ศ.๒๕๕๗ ข้อ ๒ และข้อ ๓ (๔) โดยจะต้องประเมินผลงานทุกปี เพื่อให้มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มฯ อย่างต่อเนื่อง เมื่อข้าราชการตำรวจทั้ง ๒ ราย ได้ผ่านการประเมินผลงานเพื่อให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการฯ และได้รับเงินเพิ่มฯ มาโดยตลอดก่อนมาดำรงตำแหน่งที่ทำหน้าที่นิติกรแล้ว ดังนั้น ข้าราชการตำรวจทั้ง ๒ ราย จึงไม่จำเป็นต้องผ่านการประเมินผลงานตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร พ.ศ.๒๕๕๘ ข้อ ๖ (๕) อีกแต่อย่างใด

๓. นอกจากนั้นที่ประชุมได้เห็นชอบในหลักการ ดังนี้

๓.๑ กรณีข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย หากต่อมาได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร ให้ถือว่าระยะเวลาที่เคยดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมายดังกล่าว เป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกรด้วย และหากเป็นผู้ที่ผ่านการประเมินเพื่อให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมายแล้ว ให้ถือว่าเป็นผู้ที่ผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร โดยไม่ต้องรอให้ดำรงตำแหน่งที่ทำหน้าที่นิติกรจนครบระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร พ.ศ.๒๕๕๘ ข้อ ๖ (๕) และข้อ ๗

สำเนาถูกต้อง
พ.ต.อ. 
(สuthi เอี่ยมเจริญยิ่ง)
ผกก.ฝ่ายนิติการ ตป.
๑๙ ก.พ.๖๓

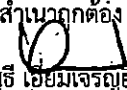
๓.๒ กรณีข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกร หากต่อมาได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย ให้ถือว่าระยะเวลาที่เคยดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกรดังกล่าวเป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมายด้วย และหากเป็นผู้ที่ผ่านการประเมินเพื่อให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่นิติกรแล้ว ให้ถือว่าเป็นผู้ที่ผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการฯ นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบสำนวนอัยการฯ โดยไม่ต้องรอให้ดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการฯ จนครบระยะเวลาที่กำหนดได้ตามระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมาย พ.ศ.๒๕๕๗ ข้อ ๓ (๔) และข้อ ๔

๔. ให้ฝ่ายเลขานุการ อ.ก.ตร.กฎหมาย นำผลการพิจารณาเรื่องนี้เสนอ ก.ตร. พิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตของที่ประชุม เนื่องจากข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมายและข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งที่ทำหน้าที่ด้านการสอบสวนคดีอาญาเป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับการอำนวยความยุติธรรม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเฉพาะทางรวมทั้งต้องใช้ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการทำงานเป็นอย่างสูง แต่ยังคงได้รับค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม จึงเห็นควรให้ ตร.โดย สกพ.ศึกษาพิจารณาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. ผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนอัยการและให้ความเห็นทางกฎหมายอาจปรับเปลี่ยนชื่อเป็น “เจ้าพนักงานคดี” และควรกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งว่า ต้องได้รับประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตเหมือนกับพนักงานอัยการหรือผู้พิพากษา เพื่อให้มีความชัดเจนในลักษณะของภารกิจที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถและทักษะความชำนาญเฉพาะด้านและเป็นเหตุผลสนับสนุนให้มีโอกาสได้ปรับอัตราเงินเพิ่มฯ ให้เทียบเท่ากับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษรวมทั้งพนักงานอัยการหรือผู้พิพากษาในอนาคตต่อไป

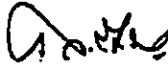
๒. ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่ด้านการสอบสวนคดีอาญา อาจปรับเปลี่ยนชื่อเรียกเป็น “พนักงานสอบสวนเจ้าพนักงานคดี” และควรสนับสนุนให้มีโอกาสได้ปรับอัตราเงินเพิ่มฯ ให้เทียบเท่ากับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พนักงานอัยการหรือผู้พิพากษา

สำเนาถูกต้อง
พ.ต.อ. 
(สุทธิ เอี่ยมเจริญยิ่ง)
ผกก.ฝ่ายนิติการ ตป.
๑๙ ก.พ.๖๓

เนื่องจากข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่ด้านการสอบสวนคดีอาญา ต้องมีความรู้ความชำนาญ และมีประสบการณ์สูง ลักษณะงานที่ปฏิบัติมีความยุ่งยาก ซับซ้อน นอกจากนั้นยังมีความเสี่ยงภัย และมีความเครียดในการปฏิบัติงาน อีกทั้งจำนวนพนักงานสอบสวนในปัจจุบันยังไม่เพียงพอ ต่อการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตร.จึงควรให้ความสำคัญในเรื่องสิทธิประโยชน์ดังกล่าว เพื่อเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนเพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการสอบสวนคดีอาญา ของ ตร.เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการอำนวยความยุติธรรมให้กับ ประชาชนต่อไป

ตรวจแล้วถูกต้อง

พล.ต.ต.




(กมร รัตน์สมัย)

ผบก.ตป./เลขานุการ อ.ก.ตร.กฎหมาย

สำเนาถูกต้อง

พ.ต.อ.



(สจ. เอี่ยมเจริญยิ่ง)

ผกก.ฝ่ายนิติการ ตป.

๑๙ ก.พ.๖๓