

สำเนาถูกต้อง

ที่ ๐๐๑๐.๐๑๑/๒๖๕

เรียน ผบช.สงป.

รอง ผบช.สงป.

เพื่อโปรดทราบ

ผนก.ในสังกัด สงป.

ผนก.ผอ.สงป., ผนก.ฝทง.สงป.

เพื่อทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.ต.

(สมพงษ์ เตชะสมบุญ)

รอง ผบช.ฯ พรท.ผบช.สงป.

๑๕ ธ.ค.๖๒



สำนักงานงบประมาณและการเงิน
เลขรับ ๕๖๓๕
วันที่ ๑๘ ธ.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๕.๓๕

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สง.ผู้ช่วย ผบ.ตร.(บร ๖).....โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๑๙
 ที่.....๐๐๐๑(บร ๖)/ ๕๗.....วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕
 เรื่อง.....กำกับกรปฏิบัติตามคำสั่ง ตร.

ชื่อ: สง.ป (สร.กพ.)
เลขรับ ๕๖๓๕
วันที่ ๑๘ ธ.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๕.๓๕

ผบช. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าในสังกัด สง.ผบ.ตร.

ตามคำสั่ง ตร.ที่ ๔๓๖/๒๕๔๘ ลง ๒๐ มิ.ย.๔๘ เรื่อง มอบอำนาจการดำเนินการทางวินัย การสั่งให้ข้าราชการตำรวจออกจากราชการและกำหนดแนวทางปฏิบัติ ข้อ ๑๓ กรณีข้าราชการตำรวจ ถูกดำเนินการทางวินัย เนื่องจากต้องหาคดีอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือถูกไต่สวนตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หากผลการสืบสวนหรือสอบสวน มีพยานหลักฐานรับฟังได้ชัดเจนว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดหรือไม่ได้กระทำความผิดแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชา ผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งการทางวินัยให้เสร็จสิ้น โดยไม่ต้องรอฟังผลคดีอาญาหรือผลการชี้มูลความผิด ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หากภายหลังผลคดีอาญาถึงที่สุดเป็นประการใดหรือได้รับแจ้งผลการพิจารณา จากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง กรณีตามวรรคแรก หากผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญหรือพยานหลักฐาน ยังรับฟังได้ไม่ชัดเจนจะให้รอฟังผลคดีอาญาหรือรอผลการชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ นั้น

เนื่องจากในปัจจุบัน ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งการทางวินัยมีความเห็นให้รอฟัง ผลคดีอาญา หรือรอผลการชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยไม่จำเป็น เป็นเหตุให้การดำเนินการ ทางวินัยไม่เสร็จสิ้นไป เพื่อให้การบริหารงานและการปฏิบัติราชการของ ตร. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๑๔๒/๒๕๔๙ การดำเนินการทางวินัย กำหนดขั้นตอนและวิธีการสอบสวนแยกต่างหากจากการดำเนินคดีอาญาที่จะต้อง ดำเนินการตาม ป.วิ.อาญา การรับฟังพยานหลักฐานเพื่อลงโทษทางวินัยแตกต่างจากการรับฟัง พยานหลักฐานเพื่อลงโทษในคดีอาญาของศาลที่ต้องมีพยานหลักฐานชัดเจนปราศจากข้อสงสัย ส่วนการ ลงโทษวินัย ผู้บังคับบัญชาสามารถใช้ดุลพินิจโดยพิจารณาจากพยานหลักฐานและพฤติการณ์ที่ปรากฏ ในสำนวนเป็นสำคัญโดยไม่จำเป็นต้องปรากฏพยานหลักฐานชัดเจนปราศจากข้อสงสัยดังเช่นคดีอาญา และไม่ต้องรอฟังผลคดีอาญาแต่อย่างใด เพราะแม้เรื่องนั้น พงส. อัยการ หรือศาลจะมีความเห็นแตกต่าง ออกไป ผู้พิจารณาโทษก็หาจำต้องรับผิดไม่ จึงกำชับให้ถือปฏิบัติตามคำสั่ง ตร.ข้างต้นและใช้เป็นแนวทาง ในการพิจารณาสั่งการทางวินัยต่อไป

เพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.ท.

(จารุวัฒน์ ไชยยะ)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.(บร ๖) พรท.ผบ.ตร.