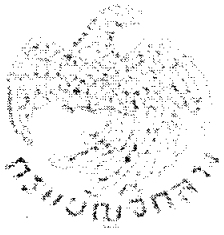


CONFIDENTIAL



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ (ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

TRIS
CORP

ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕.....	๑
การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน.....	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕.....	๔
๑ การเงิน	๔
๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการ ดำเนินงานของกองทุนฯประจำปีบัญชี ๒๕๕๕.....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีบัญชี ๒๕๕๕.....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	๕
๓ การปฏิบัติการ.....	๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง.....	๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ประสิทธิภาพในการนำส่งเงิน ค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา.....	๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่มีผลการตรวจสอบข้อตรวจพบ ไม่มีนัยสำคัญ.....	๘
๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน	๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยง	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การควบคุมภายใน.....	๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การตรวจสอบภายใน	๒๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารจัดการสารสนเทศ.....	๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล.....	๒๙
ภาคผนวก ก: ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน.....	ก-๑
ภาคผนวก ข: งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๕e ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	ข-๑



กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

แนวทางการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ทำเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๕๙					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ค.บ.๕๙ - ก.ย. ๕๙	คะแนนที่ได้	คะแนน ช่วงน้ำหนัก
๑. การเงิน - ไม่มี										
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๓๕							๔.๑๖๓๔	
๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานสืบสวน สอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนประจำปีบัญชี ๒๕๕๙	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๖	๗๕	๘๐	๘๕	๗๖.๖๐	๒๑๖๐๐	๐.๒๒๒๐
๒.๒ ร้อยละเฉลี่ยช่วงน้ำหนักของคดีและประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ใน ปีบัญชี ๒๕๕๙										
๒.๒.๑ คดีฉ้อโกง รางกาย และเพศ	ร้อยละ	๗.๕	๕๙.๘๓	๖๒.๘๓	๖๕.๘๓	๖๘.๘๓	๗๑.๘๓	๗๒.๙๕	๕.๐๐๐๐	๐.๓๓๕๐
๒.๒.๒ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	ร้อยละ	๗.๕	๔๐.๐๔	๔๓.๐๔	๔๖.๐๔	๔๙.๐๔	๕๒.๐๔	๕๓.๘๖	๔.๗๖๖๗	๐.๓๖๔๕
๒.๓ การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓. การปฏิบัติการ		๓๕							๕.๐๐๐๐	
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง										
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๓.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๑๓๕๐
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่คิดขึ้นจริงเทียบกับ แผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ร้อยละ	-	๗๗	๘๑	๘๓	๘๕	๘๗	ไม่มีการประเมิน ในคำชี้แจงนี้	-	-
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่คิดขึ้นจริง เทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ร้อยละ	๓.๕	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๗๕๐
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	วัน	๑.๕	๘๐	๗๕	๗๐	๖๕	๖๐	๕๙	๕.๐๐๐๐	๐.๐๗๕๐
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	-	๑	-	-	-	๕	ไม่มีการประเมิน ในคำชี้แจงนี้	-	-
๓.๒ ประสิทธิภาพในการนำส่งเงิน ค่าเปรียบเทียบกับบันทึกอาญาเข้ากองทุน เพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	ร้อยละ	๒๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐
๓.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่มีผลการตรวจสอบ ข้อควรพบไม่มีนัยสำคัญ	ร้อยละ	๑๐	๙๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๙๙.๕๙	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๔. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๓๐							๕.๕๖๖๙	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๑๕๑๑	๔.๑๕๑๑	๐.๒๖๖๖
๔.๒ การบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๔๖๐๐	๔.๔๖๐๐	๐.๒๖๐๐
๔.๓ การควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๖๐๐
๔.๔ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๕ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๒๐๐๐	๔.๒๐๐๐	๐.๒๓๐๐
๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕๐๐	๔.๖๕๐๐	๐.๒๓๖๕
น้ำหนักรวม		๑๐๐							คะแนนรวม	๔.๕๗๖๖

การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน

ข้อสังเกตของคณะทำงานฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๕๙

-ไม่มี-

การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะทำงานฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๕๙

-ไม่มี-

ข้อสังเกตของคณะทำงานฯ ปลายปีบัญชี ๒๕๕๙

ข้อสังเกตภาพรวม

๑. ทุนหมุนเวียนควรมีการวิเคราะห์ Potential Customer และ/หรือ ความต้องการของผู้ใช้บริการที่แท้จริงของทุนหมุนเวียน เนื่องจากจะได้ใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการวิเคราะห์เพื่อให้ทุนหมุนเวียนนำไปกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ความเพียงพอของทรัพยากร และเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินงาน เพื่อตอบสนองและตรงกับความต้องการของกลุ่มลูกค้าที่สำคัญ และผู้ให้บริการทุนหมุนเวียน
๒. ทุนหมุนเวียนควรมีการวิเคราะห์เรื่องความคุ้มค่าของการลงทุนของโครงการที่สำคัญ โดยควรวิเคราะห์อย่างเป็นระบบทั้งผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินและผลตอบแทนเชิงเศรษฐศาสตร์ รวมถึงผลตอบแทนเชิงสังคม โดยมีการบูรณาการเป้าหมายของความคุ้มค่าในการลงทุนกับเป้าหมายของกระทรวงเจ้าสังกัด
๓. ทุนหมุนเวียนควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน เทียบกับคู่เทียบ อาจเป็นทั้งในอุตสาหกรรมเดียวกัน เช่น อุตสาหกรรมผลิตและจำหน่าย หรือต่างอุตสาหกรรม แต่เทียบมุมมองที่คล้ายคลึงกัน เช่น คุณภาพการบริการ หรืออัตราการตอบข้อร้องเรียน เป็นต้น
๔. ทุนหมุนเวียนควรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติงานหรือโครงการ โดยใช้การวิเคราะห์ในมุมมองผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ โดยเฉพาะทุนหมุนเวียนที่มีผลกระทบในวงกว้าง หรือกลุ่มอาชีพที่สำคัญ เช่น กลุ่มเกษตรกร หรือกลุ่มผู้พิการ เป็นต้น
๕. คณะกรรมการและผู้บริหารของทุนหมุนเวียนควรเร่งรัดการดำเนินการเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน โดยมีการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง วิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรคในแต่ละหัวข้อ และกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน เนื่องจากกระบวนการบริหารจัดการองค์กรที่ดีสามารถสะท้อนถึงผลการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนได้โดยตรง
๖. ทุนหมุนเวียนควรมีการพิจารณาแนวทางการบริหารสภาพคล่องของทุนหมุนเวียน โดยพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมและคุ้มค่าในเชิงการลงทุน นอกเหนือจากการฝากเงินกับธนาคารของรัฐ ทั้งนี้ อาจพิจารณา ร่วมกับการปรับปรุง พรบ. หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสภาพคล่องดังกล่าว
๗. ทุนหมุนเวียนประเภทผลิตและจำหน่าย ควรพิจารณาเพิ่มเติมถึงการพัฒนากระบวนการที่สำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการผลิต หรือส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ เช่น การพัฒนากระบวนการเพื่อลดอัตราการสูญเสีย การพัฒนากระบวนการเพื่อลดขั้นตอนในการผลิตและการส่งมอบ เป็นต้น ซึ่งอาจบูรณาการกับการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ
๘. กรณีการโอนย้ายสังกัดของทุนหมุนเวียนในอนาคต ขอให้กรมบัญชีกลางสื่อสารให้ทุนหมุนเวียนจัดทำแผนการดำเนินการต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการโอนย้ายสังกัด โดยเฉพาะการหารือร่วมกัน



ระหว่างคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกับผู้บริหารระดับสูงของต้นสังกัดใหม่ เพื่อให้ทราบถึงสิ่งที่ทุน
หมุนเวียนต้องดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้แล้ว

ข้อสังเกตต่อกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

- ไม่มี-

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ โดยภาพรวมมีผลการ ประเมินอยู่ใน “ระดับ ๔.๕๗๖๖ คะแนน” ทั้งนี้ การพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์การ ประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ โดยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑. ด้านการเงิน

- ไม่มี-

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๓๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๕๙ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๑๖๑๔” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของ กองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจของ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ ปฏิบัติงานด้านสืบสวน สอน สอน ต่อ การ ดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๗๐.๖๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของทุน หมุนเวียน ซึ่งคำนวณได้จากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนความพึงพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง โดยทุนหมุนเวียน มีร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน ต่อการดำเนินงานของกองทุนฯประจำปี บัญชี ๒๕๕๙ ที่ร้อยละ ๗๐.๖๐ แบ่งเป็น ๑. ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของหน่วยงาน (ร้อยละ ๗๐.๘๐) ๒. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ร้อยละ ๖๘.๘๐) ๓. ด้านการให้บริการ (ร้อยละ ๗๑.๐๐) ๔. ด้านการจัดการความเสี่ยง (ร้อยละ ๖๘.๘๐) จึงมีผลการดำเนินงานที่เทียบเท่ากับระดับ “๒.๑๒๐๐” ซึ่งด้อยกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ใน ปีบัญชี ๒๕๕๙ (น้ำหนัก ร้อยละ ๑๕) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

๒.๒.๑ คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (น้ำหนักร้อยละ ๗.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒.๑ คดีชีวิต ร่างกาย และ เพศ	ร้อยละ	๗.๕	๕๙.๘๓	๖๒.๘๓	๖๕.๘๓	๖๘.๘๓	๗๑.๘๓	๗๒.๙๕

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีบัญชี ๒๕๕๙ โดยทุนหมุนเวียนมีจำนวนคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ที่รับแจ้ง เท่ากับ ๒๓,๐๓๕ ราย และจำนวนที่จับกุมได้ เท่ากับ ๑๖,๘๐๔ ราย จึงมีผลการดำเนินงานที่ร้อยละ ๗๒.๙๕ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๒.๒.๒ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (น้ำหนักร้อยละ ๗.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒.๒ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	ร้อยละ	๗.๕	๔๐.๐๔	๔๓.๐๔	๔๖.๐๔	๔๙.๐๔	๕๒.๐๔	๕๑.๘๒

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีบัญชี ๒๕๕๙ โดยทุนหมุนเวียนมี จำนวนคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ที่รับแจ้ง เท่ากับ ๖๗,๘๑๐ ราย และจำนวนที่จับกุมได้ เท่ากับ ๓๕,๑๓๙ ราย จึงมีผล การดำเนินงานที่ร้อยละ ๕๑.๘๒ เทียบเท่ากับระดับ “๔.๙๒๖๗” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓ การดำเนินการตามแผน ปรับปรุงการให้บริการจาก ผลสำรวจความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากระดับความสำเร็จในการปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานได้ตามแผนปรับปรุงการให้บริการ จากผลสำรวจความพึง พื่อใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการได้ครบทั้ง ๑๑ กิจกรรมตามกรอบระยะเวลา (ร้อยละ ๑๐๐) รวมถึงร้อยละความพึงพอใจ ประจำปี ๒๕๕๙ (ร้อยละ ๗๐.๖๐) มีค่ามากกว่าร้อยละความพึงพอใจ ประจำปี ๒๕๕๘ (ร้อยละ ๗๐.๑๘) จึงมีคะแนนที่ระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๓. ด้านการปฏิบัติการ (๓๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๙ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๕) ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ ๓.๑.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ ๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน และ ๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง ซึ่งในปี ๒๕๕๙ ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้ จึงกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัด ๓.๑.๑ และ ๓.๑.๒ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัด ดังนี้

๓.๑.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ระดับ	-	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๘ (ร้อยละ ๗๙)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖ (ร้อยละ ๘๑)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๔ (ร้อยละ ๘๓)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๒ (ร้อยละ ๘๕)	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๘๗)	กระจายน้ำหนักไปยังตัวชี้วัด ๓.๑.๑ (๒)
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ระดับ	๗๐	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๘ (ร้อยละ ๘๘)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖ (ร้อยละ ๙๐)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๔ (ร้อยละ ๙๒)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๒ (ร้อยละ ๙๔)	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๙๖)	๑๐๐

ทั้งนี้ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ เห็นชอบมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ร้อยละ ๘๗ และภาพรวม ร้อยละ ๙๖

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละการเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- (๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ซึ่งทุนหมุนเวียนไม่มีงบลงทุนในปี ๒๕๕๙ จึงกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ (๒)
- (๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โดยกรณีการเบิกจ่ายภาพรวมตามมติ ครม. เท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งทุนหมุนเวียนมีแผนเบิกจ่ายภาพรวมเท่ากับ ๑,๑๘๓,๖๓๖,๕๐๐.๐๐ บาท และสามารถเบิกได้จริง ๑,๑๘๓,๖๓๖,๕๐๐.๐๐ บาท จึงมีผลการดำเนินงานที่ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ดังนั้นผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๓.๑.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
- การจัดส่งรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ ให้กรมบัญชีกลาง	วัน	๓๐	๘๐ วัน	๗๕ วัน	๗๐ วัน	๖๕ วัน	๖๐ วัน	๕๙ วัน

ผลการประเมิน

ประเมินจากการจัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ให้กรมบัญชีกลาง ผลการดำเนินงานปี ๒๕๕๙ ทุนหมุนเวียนจัดส่งรายงานดังกล่าวโดยมีรูปแบบรายงานที่ถูกต้องครบถ้วนได้ภายใน ๕๙ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๙ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๔๐*)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
- การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๔๐	ไม่สามารถดำเนินงาน	-	-	-	ดำเนินงานได้สำเร็จ	ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้

ผลการประเมิน

*ในปี ๒๕๕๙ ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้ จึงกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัด ๓.๑.๑ และ ๓.๑.๒ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ประสิทธิภาพในการนำส่งเงิน ค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒ ประสิทธิภาพในการนำส่งเงิน ค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	ร้อยละ	๒๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

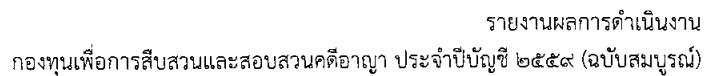
ประเมินจากร้อยละของจำนวนครั้งที่มีการรับเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญา (ภายในระยะเวลาที่กำหนด) ภายในปีบัญชี ๒๕๕๙ โดยทุนหมุนเวียนมีการนำส่งเงิน ค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด (ภายในวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป) ร้อยละ ๑๐๐ จึงมีคะแนนที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนที่มีผลการตรวจสอบข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่มีผลการตรวจสอบข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ	ร้อยละ	๑๐	๙๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๙๙.๔๙

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินทุนหมุนเวียน ที่มีผลการตรวจสอบข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ ตามแผนการตรวจสอบของสำนักงานตรวจสอบภายใน (สตส.) ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ โดยทุนหมุนเวียนมีการตรวจสอบกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ตามแผนตรวจสอบประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ ของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ ตั้งแต่ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ – สิงหาคม ๒๕๕๙ ทั้งสิ้นจำนวน ๓๙๔ หน่วยงาน พบหน่วยงานที่มีผลการตรวจสอบข้อตรวจพบที่ไม่มีนัยสำคัญจำนวน ๓๙๒ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๙ จึงมีคะแนนที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก



ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๕๙ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๕๖๖๙” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๑๕๑๑
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี	ระดับ	๓๐	คณะกรรมการไม่มีการพิจารณาแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ	คณะกรรมการทุนหมุนเวียนพิจารณาแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ พร้อมให้ข้อเสนอแนะแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ มีการมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน	คณะกรรมการทุนหมุนเวียนพิจารณาแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ พร้อมให้ข้อเสนอแนะแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการ มีการมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน	คณะกรรมการทุนหมุนเวียนพิจารณาแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ พร้อมให้ข้อเสนอแนะแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ มีการมีองค์ประกอบครบถ้วน	คณะกรรมการทุนหมุนเวียนพิจารณาแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ พร้อมให้ข้อเสนอแนะแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ภายใน ก.ย. ๒๕๕๙ (ทุนปีงบประมาณ) และ ธ.ค. ๒๕๕๙ (ทุนปีปฏิทิน)	๒.๗๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๔๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๙๐๔
๑) คณะกรรมการมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอ	ระดับ	๒๐	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเฉลี่ย ๓ ด้าน ทุกไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเฉลี่ย ๔ ด้าน ทุกไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเฉลี่ย ๕ ด้าน ทุกไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเฉลี่ย ๖ ด้าน ทุกไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเฉลี่ย ๗ ด้าน ทุกไตรมาส	๕.๐๐๐๐
๒) คณะกรรมการมีบทบาทในการผลักดันผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๘๐๗
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	มีการประเมินผลระดับองค์กรที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ชัดเจน	-	มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูง (ระดับ ๑ - ๓) ที่เป็นระบบ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	-	มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูง (ระดับ ๑ - ๓) ที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๑๕	มีการเปิดเผยครบถ้วน < ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๘ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๙ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๐ ประเด็น	๔.๕๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๕. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการบริหาร	ระดับ	๕	ไม่มี การจัด กิจกรรม	-	มีการจัด กิจกรรม ปีละ ๑ ครั้ง และกรรมการ เข้าร่วม กิจกรรมเฉลี่ย ร้อยละ ๕๐ ของกรรมการ ทั้งหมด	-	มีการจัด กิจกรรม ปีละ ๑ ครั้ง และ กรรมการเข้าร่วมกิจกรรม เฉลี่ย ร้อยละ ๗๐ ของกรรมการ ทั้งหมด	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพ การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดให้มีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๒.๗๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีบัญชี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ โดยคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

- ๑) แผนยุทธศาสตร์มีการวิเคราะห์ SWOT ต้องแยกให้ชัดเจนระหว่างการวิเคราะห์ ตร. หรือ กองทุน
- ๒) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดควรกำหนดให้สอดคล้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ที่อาจจะต้องดูเรื่องของพันธกิจด้วย

ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี (๒๕๖๐-๒๕๖๔) มีองค์ประกอบครบถ้วน ในขณะที่แผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ดังกล่าว ยังมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน ดังนี้

- แผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี (๒๕๖๐-๒๕๖๔) มีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วน ได้แก่

✓	๑. วิสัยทัศน์	✓	๒. พันธกิจ	✓	๓. วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์	✓	๔. ผลผลิต (Output) และ ผลลัพธ์ (Outcome)
✓	๕. ยุทธศาสตร์	✓	๖. เป้าหมายหลัก	✓	๗. รายละเอียดการ วิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่ ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน		

■ แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ มีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วนเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่

๑. วัตถุประสงค์	✓	๒. เป้าหมาย		๓. ขั้นตอน	✓	๔. ระยะเวลา
๕. งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือ เงินลงทุน	✓	๖. ผู้รับผิดชอบ	✓	๗. ตัวชี้วัดและ เป้าหมายของ แผนงาน/โครงการ		

และหากพิจารณาเพิ่มเติมในเชิงคุณภาพพบว่าแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๐ มี

✓

คุณภาพครบถ้วนสมบูรณ์

คุณภาพไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดย

✓
✓
✓

ขาดการระบุวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วนทุกแผนงาน/โครงการ

ขาดการระบุขั้นตอนการดำเนินงานอย่างครบถ้วนทุกแผนงาน/โครงการ

ขาดการระบุงบประมาณอย่างครบถ้วนทุกแผนงานโครงการ

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๔๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๔.๗๙๐๔ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) การติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอ (น้ำหนักร้อยละ

๒๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหาร
หมุนเวียนมีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่
สำคัญทั้งสิ้น ๗ ด้าน ได้แก่

✓	๑. ผล ปฏิบัติงานของ ระบบการ ควบคุมภายใน	✓	๒. ผลการ ปฏิบัติงานของ ระบบการ ตรวจสอบ ภายใน	✓	๓. ผลปฏิบัติงาน ของระบบการ บริหารความ เสี่ยง	✓	๔. ผลปฏิบัติงาน ของระบบ บริหารจัดการ สารสนเทศ
✓	๕. ผล ปฏิบัติงานของ ระบบบริหาร ทรัพยากรบุคคล	✓	๖. ผลการ ดำเนินงานด้าน การเงิน	✓	๗. ผลการ ดำเนินงานด้าน ไม่ใช้การเงิน ตามวัตถุประสงค์ และภารกิจของ ทุนหมุนเวียน	✓	

โดยระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนข้างต้น
คณะกรรมการได้ติดตามผ่าน

■ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) ผลปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๙ มี.ค. ๕๙	๑๓ พ.ค. ๕๙	๖ ก.ค. ๕๙	๒๖ ก.ย. ๕๙

๒) ผลการปฏิบัติงานของระบบการตรวจสอบภายใน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๙ มี.ค. ๕๙	๑๑ พ.ค. ๕๙	๔ ก.ค. ๕๙	๒๗ ก.ย. ๕๙

๓) ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๙ มี.ค. ๕๙	๑๓ พ.ค. ๕๙	๖ ก.ค. ๕๙	๒๖ ก.ย. ๕๙

๔) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๙ มี.ค. ๕๙	๑๑ พ.ค. ๕๙	๕ ก.ค. ๕๙	๒๓ ก.ย. ๕๙

๕) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๙ มี.ค. ๕๙	๑๐ พ.ค. ๕๙	๑๑ ก.ค. ๕๙	๒๖ ก.ย. ๕๙

๖) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๙ มี.ค. ๕๙	๑๓ พ.ค. ๕๙	๒๑ ก.ค. ๕๙	๒๖ ก.ย. ๕๙

๗) ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน มีการ

ติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๙ มี.ค. ๕๙	๑๒ พ.ค. ๕๙	๙ ก.ค. ๕๙	๒๖ ก.ย. ๕๙

๒) บทบาทของคณะกรรมการในการผลักดันผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๕๘๐๗ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการมีบทบาทในการผลักดันผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนค่อนข้างมากโดยสามารถกำกับดูแลให้ทุนหมุนเวียนปฏิบัติงานตามพันธกิจจนเกิดผลสำเร็จด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่ากับ ๔.๑๖๑๔ คะแนน และด้านปฏิบัติการเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนประกอบด้วย ๑. ด้านการเงิน ๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓.

ด้านการปฏิบัติการ และ ๔. ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน รวมถึงจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ ประธานอนุกรรมการของทุนหมุนเวียนฯ ที่เป็นระบบมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กรดังกล่าว

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่านรายงานประจำปีหรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่นๆของทุนหมุนเวียนน้อย ทั้งสิ้น ๑๐ ประเด็น ดังนี้

✓	๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
✓	๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
✓	๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
✓	๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
✓	๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
✓	๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
	๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)
	๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)
✓	๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี
✓	๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
✓	๑๑. กฎ มติ ค.ร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
✓	๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน

และหากพิจารณาในเชิงคุณภาพจะพบว่าการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศมี

	คุณภาพครบถ้วนสมบูรณ์
✓	คุณภาพไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดย

๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ ยังไม่พบการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันถึงปี ๒๕๕๙
๒. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน แม้จะมีการเปิดเผยข้อมูล องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและรายชื่อผู้บริหาร อย่างไรก็ตามยังไม่พบว่ามี การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญอื่น เช่น ประวัติของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เป็นต้น
๓. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี มีการเปิดเผยเป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แต่อย่างไรก็ตามยังขาดการเปิดเผยแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๙ ฉบับสมบูรณ์อย่างเป็นรูปธรรม



๔. นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ยังไม่พบว่ามี การเปิดเผยหลักการและแนวปฏิบัติที่ดีที่เป็นไปตามมาตรฐานการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป เช่น นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ครอบคลุมด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม / ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / ด้านองค์การ และด้านผู้ปฏิบัติงาน เป็นต้น

จากการพิจารณาในเชิงคุณภาพดังกล่าว จึงส่งผลให้มีการปรับลดคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศ ลง ๐.๕ คะแนน ทำให้ทุนหมุนเวียนมีคะแนนรวมในปีบัญชี ๒๕๕๙ เท่ากับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน

๕. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความสามารถให้กับคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ได้แก่ การแจกระเบียบกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา รวมถึงคู่มือการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา โดยจากจำนวนคณะกรรมการทั้งสิ้น ๙ คน กรรมการทุนหมุนเวียนได้รับเอกสารได้เฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๒ การบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐๐๐
๑. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๒๐	ไม่มีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ๑ ด้าน	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ๒ ด้าน	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ๓ ด้าน	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ๔ ด้าน	๔
๒. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ)	ระดับ	๒๐	ไม่มีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินเฉพาะโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบในบางความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile)	๕
๓. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๒๐	ไม่มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยง	มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรโดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	๓



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๓๐	ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้	สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของแผน	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน <u>ครบทุก</u> ปัจจัยเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และ ความเสี่ยงระดับองค์กร ลดลงได้มากกว่า ร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายรวมตามแผน ความเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และ ระดับ ความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยเสี่ยงสามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	๕
๕. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๑๐	ไม่มี การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง	ทุนหมุนเวียนอยู่ระหว่างจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง	คู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบที่ดีของคู่มือครบถ้วน	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และคู่มือการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะ กรรมการทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตามระดับ ๔ และ เผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร	๕

ผลการประเมิน :

การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยง ๕ ด้าน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๔ ด้าน ได้แก่

การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยง ๕ ด้าน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๔ ด้าน ได้แก่

๑. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) :

ทุนหมุนเวียนมีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร โดยแบ่งออกเป็น Operational Risk ๘ ปัจจัยเสี่ยง Financial Risk ๑ ปัจจัยเสี่ยง และ Compliance Risk ๑ ปัจจัยเสี่ยง รวมทั้งสิ้น ๑๐ ปัจจัยเสี่ยง อย่างไรก็ตามไม่มีการระบุปัจจัยเสี่ยงด้าน Strategic Risk เพื่อนำไปประเมินระดับความรุนแรง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง หรือไม่มีเอกสารหลักฐานว่าระดับ Internal Control เพียงพอ จึงไม่จำเป็นต้องระบุด้าน Strategic Risk ขึ้นเป็นปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร จึงทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐

๒. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) :

ทุนหมุนเวียนมีการประเมินระดับความรุนแรงครบถ้วนทุกปัจจัยเสี่ยงองค์กร ซึ่งประกอบด้วยระดับของโอกาส และ ผลกระทบ ๕ ระดับ แยกเป็นปัจจัยเสี่ยงรายตัว โดยระดับความรุนแรงที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร ได้แก่ ระดับต่ำ (ระดับคะแนน ๑-๔) ปานกลาง (ระดับคะแนน ๕-๑๐) สูง (ระดับคะแนน ๑๒ ขึ้นไป) เพื่อนำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญต่อการจัดการบริหารความเสี่ยงของทุนฯ โดยระดับความเสี่ยงต่ำกว่า ๑๒ คะแนน ถือว่ามีความเสี่ยงค่อนข้างต่ำ จะใช้วิธีการควบคุมภายในสามารถบริหารจัดการได้ ไม่นำมากำหนดแนวทางจัดการความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของกองทุน ทั้งนี้ ทุนหมุนเวียนได้จัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) ที่แสดงสถานะของระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงโดยรวม ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง
๑. การใช้จ่ายเงินกองทุนและการจัดทำเอกสารหรือหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ของหน่วยบริหารเงินกองทุน ยังมีข้อบกพร่องไม่สมบูรณ์ และไม่ครบถ้วนตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่กำหนด	F	ปานกลาง
๒. การปฏิบัติตามระเบียบยังไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนสมบูรณ์	C	สูง
๓. การรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาล่าช้า ไม่ตรงตามกำหนด และไม่ครบตรงประเด็น รวมทั้งไม่สามารถรายงานผลการปฏิบัติงานในระบบ POLIS ได้ ส่งผลให้ไม่สามารถสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุน	O	ปานกลาง
๔. ผู้บริหาร/บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานกองทุนของหน่วยยังมีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบหลักเกณฑ์/วิธีการเบิกจ่ายเงินกองทุนไม่เพียงพอ	O	สูง
๕. ผู้บริหารบางหน่วยงานขาดความเป็นธรรมและความโปร่งใสในการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ	O	สูง
๖. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานกองทุนของหน่วยยังมีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบหลักเกณฑ์/วิธีการเบิกจ่ายเงินกองทุนการจัดทำ การตรวจสอบ รวมถึงการจัดเก็บเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินไม่เพียงพอ	O	สูง

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง
๗. เทคโนโลยีสารสนเทศและระบบฐานข้อมูลยังไม่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	○	สูง
๘. การบูรณาการข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ ยังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์	○	สูง
๙. บุคลากรที่รับผิดชอบงานกองทุนฯ ยังไม่ทราบถึงการเข้าถึงเว็บไซต์กองทุน ทำให้ไม่ได้เข้าใช้งานได้อย่างทั่วถึง	○	สูง
๑๐. ขาดอุปกรณ์และระบบป้องกันการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศเว็บไซต์กองทุนฯ	○	สูง

๓. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) :

ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ตามรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการทุนหมุนเวียน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ มี.ค. ๒๕๕๙ อย่างไรก็ตามในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ (Cost-Benefit) ไม่ปรากฏการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ในแต่ละทางเลือก เป็นเพียงการประเมินค่าใช้จ่าย และผลประโยชน์ของทางเลือกที่กำหนดมาแล้วเท่านั้น ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

๔. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) :

ทุนหมุนเวียนมีการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนตามที่ได้ระบุไว้ ร้อยละ ๑๐๐ โดยระดับความรุนแรงของทุกปัจจัยเสี่ยง (ระดับโอกาส และผลกระทบ) สามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีการรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค รอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือนให้คณะกรรมการฯ รับทราบ พร้อมทั้งรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ให้คณะกรรมการฯ ผ่านการประชุมเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๕. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ทุนหมุนเวียนจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่มีองค์ประกอบที่ครบถ้วน ทั้ง ๖ องค์ประกอบ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และได้เผยแพร่คู่มือให้แก่ผู้บริหารและพนักงานในองค์กรได้รับทราบ โดยมีการจัดพิมพ์เผยแพร่และแจกจ่ายคู่มือให้คณะกรรมการบริหารกองทุน อนุกรรมการ หน่วยบริหารเงินกองทุน และนำผ่านเว็บไซต์ของกองทุน (www.Criminalfund.police.go.th) และเว็บไซต์ของยศ. (www.strategy.police.com) ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๙ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๔.๔๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)
กรณีที่ ๒ - ทุนไม่มีโครงสร้างผู้ตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๓ การควบคุมภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
๑. การจัดให้องค์กรมีสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในที่ครบถ้วนเพียงพอ	ระดับ	๕๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
๑.๑ ระบบข้อร้องเรียน โดยการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร	ระดับ	๑๕	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนะทางแก้ไขพร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนะทางแก้ไขพร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนะทางแก้ไขพร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน	๕.๐๐๐๐
๑.๒ การสอบทานและผลการสอบทานกรณีความขัดแย้งทางผลประโยชน์	ระดับ	๑๐	ไม่มีการสอบทานความขัดแย้งทางผลประโยชน์	-	มีการสอบทานและไม่พบความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือมีการสอบทานและพบรายการความขัดแย้งทางผลประโยชน์	-	มีการสอบทานและไม่พบความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือมีการสอบทานและพบรายการความ	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
					โยชน์ โดย ดำเนิน การแก้ไข ข้อขัดแย้ง ได้ ครบถ้วน		ขัดแย้ง ทางผล ประ โยชน์ โดย ดำเนิน การ แก้ไขข้อ ขัดแย้ง ได้ ครบถ้วน พร้อม รายงาน ผลการ สอบ ทานต่อ ผู้บริหาร ทุน หมุนเวียน	
๑.๓ การกำหนดขอบเขต ระดับของอำนาจในการ อนุมัติที่ชัดเจนเป็นลาย ลักษณ์อักษรและ สื่อสารให้พนักงาน ทราบทั้งองค์กร	ระดับ	๑๕	มีการ กำหนด ขอบเขต ระดับ อำนาจ ในการ อนุมัติ อย่างไม่ เป็น ทางการ	-	มีการ กำหนด ขอบเขต ระดับ อำนาจ ในการ อนุมัติ อย่างเป็น ทางการ โดยระบุ เป็นลาย ลักษณ์ อักษร ชัดเจน	-	มีการ กำหนด และสอบ ทาน ขอบเขต ระดับ อำนาจใน การอนุมัติ อย่างเป็น ทางการ โดยระบุ เป็นลาย ลักษณ์ อักษร ชัดเจน และมีการ สื่อสาร ให้ พนักงาน ทราบ อย่างทั่วถึง	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดให้มีกิจกรรมการ ควบคุมภายในที่ดี	ระดับ	๔๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑ ผู้บริหารสูงสุดและ ผู้บริหารระดับรองมี การสอบทานรายงาน ทางการเงิน	ระดับ	๒๐	ไม่มีการ สอบทาน รายงาน ทาง การเงิน	-	มีการสอบ ทาน รายงาน ทางการเงิน ไม่ครบทุก ไตรมาส	-	มีการสอบ ทาน รายงาน ทาง การเงิน ครบทุก ไตรมาส	๕.๐๐๐๐
๒.๒ ผู้บริหารสูงสุดและ ผู้บริหารระดับรองมี การสอบทานรายงานที่ ไม่ใช่การเงิน	ระดับ	๒๐	ไม่มีการสอบ ทานรายงาน ที่ไม่ใช่ ทางการเงิน	-	มีการสอบ ทานรายงาน ที่ไม่ใช่ ทางการเงิน ครบทุกไตร มาส	-	มีการสอบ ทาน รายงาน ที่ไม่ใช่ ทางการเงิน เป็นราย เดือนครบ ๑๒ เดือน	๕.๐๐๐๐
๓. การติดตามผลและ การประเมินผล	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
๓.๑ การประเมินผลการ ควบคุมด้วยตนเอง (Control Self- Assessment : CSA) ครบถ้วนทั้งองค์กร (ระดับฝ่าย/หน่วยงาน ภายใน)	ระดับ	๒๐	ไม่มีการ ประเมิน CSA	-	มีการ ประเมิน CSA ไม่ ครบถ้วนทั้ง องค์กร	-	มีการ ประเมิน CSA ครบถ้วน ทั่วทั้ง องค์กร	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

ด้านการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดให้องค์กรมีสภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน และกิจกรรมการควบคุมภายในที่ดี โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ได้แก่

๑. การจัดให้องค์กรมีสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในที่ครบถ้วนเพียงพอ (น้ำหนักร้อยละ ๔๐) :

ทุนหมุนเวียน มีการจัดให้องค์กรมีสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในที่ครบถ้วนเพียงพอ โดยมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ ระบบร้องเรียน โดยการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีระบบร้องเรียนผ่านทาง ผู้บริหารโดยตรง (Website/จดหมาย), ศูนย์รับข้อร้องเรียน (Call Center/e-mail/Web Board), ตู้แสดงความคิดเห็น, หัวหน้าหน่วยงาน(ต้นสังกัด) และหน่วยงานภายนอก พร้อมทั้งมีการรายงานสรุปเป็นรายเดือนเสนอผู้บริหารทุน ซึ่งพบว่าไม่มีข้อร้องเรียนผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๑.๒ การสอบทานและผลการสอบทานกรณีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ทุนหมุนเวียนมีการสอบทานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ พร้อมทั้งรายงานผลการสอบทานต่อผู้บริหารทุนซึ่งไม่พบรายงานว่ามีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๑.๓ การกำหนดขอบเขตระดับอำนาจในการอนุมัติ ที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรและสื่อสารให้พนักงานทราบทั้งองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียน มีการกำหนดและสอบทานขอบเขตระดับอำนาจในการอนุมัติอย่างเป็นทางการโดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงมีการสอบทานจากสำนักงานตรวจสอบภายใน และมีการสื่อสารให้พนักงานทราบอย่างทั่วถึง มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๒. การจัดให้มีกิจกรรมควบคุมภายในที่ดี (น้ำหนักร้อยละ ๔๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง มีการสอบทานรายงานการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ทุนหมุนเวียนมีการสอบทานรายงานทางการเงินครบทุกเดือน ผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๒.๒ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ทุนหมุนเวียนมีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทั้ง ๑๒ เดือน ผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๓. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๓.๑ การประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment : CSA) ครบถ้วนทั้งองค์กร (ระดับฝ่าย/หน่วยงานภายใน) (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment: CSA) ครบถ้วนทั้งองค์กร ผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๙ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๕๙					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๔ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕๐	ไม่ได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด	-	-	ได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัดและรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการฯ แต่ไม่ครบ ๓ เดือน ต่อหนึ่งครั้ง	ได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัดและรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการฯ ครบ ๓ เดือนต่อหนึ่งครั้ง	๕.๐๐๐๐
๒. การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานผลการตรวจสอบ	ระดับ	๕๐	ไม่มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานผลการตรวจสอบ	-	มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานผลการตรวจสอบ แต่ไม่มีการนำเสนอผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียนอย่างเป็นทางการ	-	มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานผลการตรวจสอบและนำเสนอผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียนอย่างเป็นทางการ	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การตรวจสอบภายใน พิจารณาจาก ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ดังนี้

- ๑) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน : เทศบาลเมือง มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ เนื่องจาก เทศบาลเมืองได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีจากผู้ตรวจสอบภายในของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ไตรมาสที่ ๑ ได้รับรายงานผลการตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ไตรมาสที่ ๒ ได้รับรายงานผลการตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ไตรมาสที่ ๓ ได้รับรายงานผลการตรวจสอบเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙

ไตรมาสที่ ๔ ได้รับรายงานผลการตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ทั้งนี้เทศบาลเมืองได้มีการรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารเทศบาลเมือง จำนวน ๔ ครั้ง ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

- ๒) การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานผลการตรวจสอบ : เทศบาลเมืองมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยเทศบาลเมืองมีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบอย่างครบถ้วน และมีการรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นรายไตรมาส

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๙ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๕ การบริหารจัดการ สารสนเทศ	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔,๒๐๐๐
๑. แผนแม่บทสารสนเทศ และแผนปฏิบัติการ สารสนเทศ	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐
๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนแม่บท สารสนเทศ ที่มี ความสอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธ กิจ และยุทธศาสตร์ ที่สำคัญ	ระดับ	๑๐	ไม่มี การจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท สารสนเทศ	มีการ จัดทำ/ ทบทวน แผน แม่บทฯ แต่ไม่ ตอบสนอง และ สนับสนุน ต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ ของ องค์กร	มีการ จัดทำ/ ทบทวน แผน แม่บทฯ ที่ ตอบสนอง และ สนับสนุน ต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ ของ องค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บทฯ ที่ตอบสนอง และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร และมีการระบุ โครงการ ที่เกี่ยวข้อง ๒ ประเด็น	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บทฯ ที่ตอบสนอง และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร และมีการระบุ โครงการ ที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น	๕,๐๐๐๐
๑.๒ แผนปฏิบัติการ สารสนเทศ ประจำปี มี องค์ประกอบ หลักที่ครบถ้วน	ระดับ	๑๐	ไม่มีการ จัดทำแผน ปฏิบัติการ	มีการ จัดทำแผน ปฏิบัติการ ประจำปี ที่มีองค์ ประกอบ หลักที่ดี แต่ไม่ ครบถ้วน ตามที่ กำหนด	มีการ จัดทำแผน ปฏิบัติการ ประจำปี ที่มีองค์ ประกอบ หลักที่ดี ครบถ้วน ตามที่ กำหนด	มีการจัดทำ แผน ปฏิบัติการ ประจำปี ที่มีองค์ ประกอบ หลักที่ดี ครบถ้วน ตามที่ กำหนด และมีองค์ ประกอบ เพิ่มเติม ๑ ประเด็น	มีการจัดทำ แผน ปฏิบัติการ ประจำปี ที่มีองค์ ประกอบ หลักที่ดี ครบถ้วน ตามที่ กำหนดและ มีองค์ ประกอบ เพิ่มเติม ๒ ประเด็น	๕,๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. ดัชนีความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	ระดับ	๘๐	ดัชนี ความ พร้อม๐- ๑๙.๙%	ดัชนี ความ พร้อม๒๐- ๓๙.๙%	ดัชนี ความ พร้อม๔๐- ๕๙.๙%	ดัชนี ความพร้อม ๖๐-๗๙.๙%	ดัชนี ความพร้อม ๘๐-๑๐๐%	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการการจัดให้มีแผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ และการประเมินความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนแม่บทสารสนเทศ ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ : ทุณหมุนเวียนฯ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนแม่บทฯ ที่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ขององค์กรอย่างครบถ้วน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร ๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๑.๒ แผนปฏิบัติการสารสนเทศ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน : ทุณหมุนเวียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ ๑) แผนงาน/โครงการ ๒) เป้าหมาย ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน ๔) ระยะเวลา ๕) งบประมาณ และ ๖) ผู้รับผิดชอบ และมีการระบุองค์ประกอบเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และ ๒) ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวัง ครบทุกกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๒. ดัชนีความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ : ทุณหมุนเวียนฯ มีดัชนีความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศ (WxP) เท่ากับ ร้อยละ ๗๕ จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ระบบสารสนเทศที่มีความจำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	น้ำหนัก ความสำคัญ (W) (%)	ระดับความ พร้อม (P) (%)	ดัชนีความ พร้อม (WxP) (%)	รายละเอียด
๑) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการด้านการเงิน	๔๐	๗๕	๓๐	มีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับแต่จำเป็นต้องปรับปรุงหรือพัฒนาเพิ่มเติม ซึ่งทุณหมุนเวียนฯ อยู่ระหว่างปรับปรุงหรือพัฒนา และผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนการที่กำหนดไว้



ระบบสารสนเทศที่มีความ จำเป็นต่อการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์	น้ำหนัก ความสำคัญ (W) (%)	ระดับความ พร้อม (P) (%)	ดัชนีความ พร้อม (WxP) (%)	รายละเอียด
๒) ระบบสารสนเทศเพื่อการ ทำฐานข้อมูลคดีอาญา	๓๐	๗๕	๒๒.๕๐	● มีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับ แต่จำเป็นต้องปรับปรุงหรือพัฒนา เพิ่มเติม ซึ่งทุนหมุนเวียนฯ อยู่ ระหว่างการปรับปรุงหรือพัฒนา และผลการดำเนินงานเป็นไปตาม แผนการที่กำหนดไว้
๓) ระบบสารสนเทศเพื่อการ ประชาสัมพันธ์	๓๐	๗๕	๒๒.๕๐	● มีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับ แต่จำเป็นต้องปรับปรุงหรือพัฒนา เพิ่มเติม ซึ่งทุนหมุนเวียนฯ อยู่ ระหว่างการปรับปรุงหรือพัฒนา และผลการดำเนินงานเป็นไปตาม แผนการที่กำหนดไว้
รวม			๗๕	



ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๖ การบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕๐๐
๑. มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหาร ทรัพยากร บุคคล	ระดับ	๓๐	- มีปัจจัยพื้นฐาน แต่ไม่ครบถ้วน - โครงสร้าง การบริหารงาน ทุนหมุนเวียน - คำบรรยาย ลักษณะงาน (Job Description) ครบทุกตำแหน่งงาน - ระบบประเมินผล การปฏิบัติงาน รายบุคคล	-	- มีโครงสร้าง การบริหารงาน ทุนหมุนเวียน - มีคำบรรยาย ลักษณะงาน (Job Description) ครบทุกตำแหน่งงาน - มีระบบประเมิน ผลการ ปฏิบัติงาน รายบุคคล	-	- มีการทบทวน โครงสร้างการ บริหารงานทุน หมุนเวียน และ คำบรรยาย ลักษณะงานที่ สอดคล้องกับ กลยุทธ์ หรือ - มีการนำคำ บรรยาย ลักษณะงาน (Job Description) ไป ใช้เพื่อสรรหาผู้ ดำรงตำแหน่ง ตามมาตรฐาน ของโครงสร้าง การดำเนินงาน หรือ - มีการนำผลการ ประเมินการไป ใช้เพื่อวางแผน พัฒนา รายบุคคล/ เลื่อนขั้น/ให้ ผลตอบแทน	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. การเพิ่ม ประสิทธิภาพ ด้านการจัดการ ทรัพยากร บุคคล		๗๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐๐๐
๒.๑ การ ดำเนินงาน ตาม แผนปฏิบัติ การฯ ประจำปี บัญชี ๒๕๕๙		๓๕	มีการ ดำเนินงาน ตามแผน ปฏิบัติการฯ ประจำปี บัญชี ๒๕๕๙ ได้อย่างละ ๖๐	มีการ ดำเนินงาน ตามแผน ปฏิบัติการฯ ประจำปี บัญชี ๒๕๕๙ ได้อย่างละ ๗๐	มีการ ดำเนินงาน ตามแผน ปฏิบัติการฯ ประจำปี บัญชี ๒๕๕๙ ได้อย่างละ ๘๐	มีการ ดำเนินงาน ตามแผน ปฏิบัติการฯ ประจำปี บัญชี ๒๕๕๙ ได้อย่างละ ๙๐	มีการ ดำเนินงาน ตามแผน ปฏิบัติการฯ ประจำปี บัญชี ๒๕๕๙ ได้ครบถ้วน	๕.๐๐๐๐
๒.๒ การจัดทำ/ ทบทวน แผน ยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติ การฯ ประจำปี บัญชี ๒๕๖๐		๓๕	ไม่มีการ จัดทำ/ทบทวน แผน ยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติ การฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐	จัดทำ / ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ฯ หรือ แผนปฏิบัติการ ฯ ประจำปี บัญชี ๒๕๖๐	จัดทำ / ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ฯ และ แผนปฏิบัติ การฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐	จัดทำ / ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ฯ และ แผนปฏิบัติ การฯ ประจำปี บัญชี ๒๕๖๐ และได้รับ ความ เห็นชอบ จาก คณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียน	จัดทำ / ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ฯ และ แผนปฏิบัติ การฯ ประจำปี บัญชี ๒๕๖๐ และได้รับ ความเห็นชอบ จาก คณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียน รวมทั้งมีการ สื่อสารให้ ผู้บริหาร และ หน่วยงาน ภายใน ทุนหมุนเวียน ที่เกี่ยวข้อง รับทราบ ภายในปี บัญชี ๒๕๕๙	๔.๐๐๐๐ (ปรับลด คะแนน คุณภาพจาก ๕.๐๐๐๐ เหลือ ๔.๐๐๐๐)

ผลการประเมิน :

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนฯ ในปีบัญชี ๒๕๕๙ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ทุณหมนเวียนมีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยทุณหมนเวียนมีโครงสร้างการบริหารงานฯ ซึ่งประกอบด้วย ๑๐ คณะอนุกรรมการในการดำเนินงาน ได้แก่

๑) คณะอนุกรรมการเพื่อบูรณาการ การกำหนดหลักเกณฑ์จัดสรร หลักเกณฑ์การจ่ายเงินและการประเมินผลการดำเนินงาน กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

๒) คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวน และสอบสวนคดีอาญา

๓) คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์จัดสรรเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

๔) คณะอนุกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุณหมนเวียนประจำปีและกำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๕) คณะอนุกรรมการจัดทำงบการเงินและบัญชี และกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ

๖) คณะอนุกรรมการจัดทำระบบการควบคุมภายใน และกำกับ ดูแล การประเมินผลด้านการควบคุมภายใน และด้านการบริหารความเสี่ยง

๗) คณะอนุกรรมการกำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ และด้านการตรวจสอบภายใน

๘) คณะอนุกรรมการกำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

๙) คณะอนุกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และกำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๑๐) คณะอนุกรรมการกำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ

รวมถึงมีการทบทวนโครงสร้างฯ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของทุณหมนเวียน รวมถึงมีการจัดทำคำบรรยายลักษณะงานของทุกตำแหน่งงาน และมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาผลตอบแทน ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)**๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)**

ทุณหมนเวียนมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ ได้แล้วเสร็จจำนวน ๑๖ แผนงาน จากทั้งหมด ๑๖ แผนงาน เช่น การบริหารผลการปฏิบัติงานบุคลากรของกองทุนฯ การวิเคราะห์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลผ่านระบบออนไลน์ การอบรมหรือสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากร การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานกองทุนทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปี ๒๕๖๐ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุณหมนเวียนได้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี ๒๕๖๐ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการ กำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ และมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและพนักงานได้รับทราบผ่านทาง

เว็บไซต์ของกองทุนฯ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

อย่างไรก็ตาม แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว ขาดคุณภาพในองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้ ๑) ไม่พบว่ามี การวิเคราะห์สภาวะปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตของการบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งภายในและภายนอกทุนหมุนเวียนที่จะ สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาทั้งที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อนำไปสู่การกำหนดยุทธศาสตร์ที่ถูกต้องมาก ยิ่งขึ้น ๒) ไม่มีการแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงและการสนับสนุนยุทธศาสตร์หลักของทุนหมุนเวียนว่า ยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน จะสามารถสนับสนุนให้ยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียน ให้บรรลุผล ได้อย่างไร ๓) ยุทธศาสตร์ด้านบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียนทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับการ ดำเนินงานประจำวันทั่ว ๆ ไป หรือ Routine operation และการปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการทำงานตามปกติ (Operational Effectiveness) มากกว่าเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ ๔) การกำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดและติดตามประเมินผล ของแต่ละยุทธศาสตร์ ในบางยุทธศาสตร์เป็นการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียวซึ่งไม่สะท้อนถึงผลผลิตที่เป็นเชิง คุณภาพและไม่ทำลาย เช่น จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรม จำนวนหลักสูตรที่มีการเพิ่มเติมวิชาบริหารจัดการกองทุนฯ ของ ตำรวจชั้นสัญญาบัตรและชั้นประทวน เป็นต้น ดังนั้น จึงทำการปรับลดคะแนนคุณภาพของแผนยุทธศาสตร์ทุนหมุนเวียนใน ประเด็นย่อยที่ ๒.๒ เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๙ ตามประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๖๕๐๐



ภาคผนวก ก
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน



ความเป็นมา

ตาม พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ลักษณะที่ ๗ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา มาตรา ๑๑๒ - ๑๑๗ ได้กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดตั้งกองทุนขึ้นมาเรียกว่า กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา พร้อมทั้งกำหนดให้มีกระบวนการวิธีการบริหารจัดการขึ้นในรูปคณะกรรมการบริหาร ซึ่งการดำเนินการของกองทุนนั้นได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องนับแต่ พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีผลบังคับใช้วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนนี้เพื่อสนับสนุนงานสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา โดยการจัดสรรเงินให้กับหน่วยที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนและรวบรวมพยานหลักฐาน ทำให้หลักฐานในคดีมีคุณภาพมากขึ้น รวมทั้งเป็นค่าตอบแทนบุคคลผู้ให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อการสืบสวนติดตามจับกุมหรือสืบสวนสอบสวนคดีอาญาอันจะนำไปสู่ผลสำเร็จแห่งคดีกองทุนฯ ตั้งขึ้นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และถือปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๒ และระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการรับเก็บรักษาและจ่ายเงินกองทุน พ.ศ. ๒๕๕๓



วิสัยทัศน์

กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเป็นเครื่องมือในการบังคับใช้กฎหมายและกระตุ้นจิตวิญญาณความเป็นตำรวจในการนำผู้กระทำผิดมาลงโทษ

ภารกิจหลัก

สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด

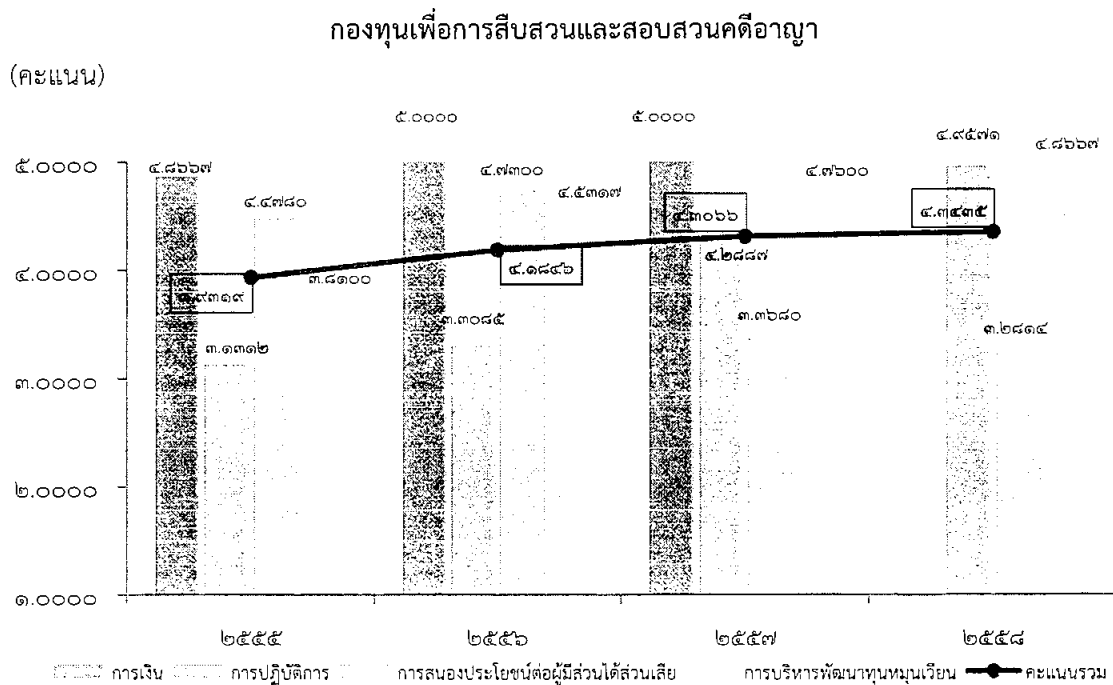
วัตถุประสงค์จัดตั้ง

เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

- ๑) ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและจัดการด้านการเงิน
- ๒) ยุทธศาสตร์ด้านการสนองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ๓) ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิบัติการกองทุน
- ๔) ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

ภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

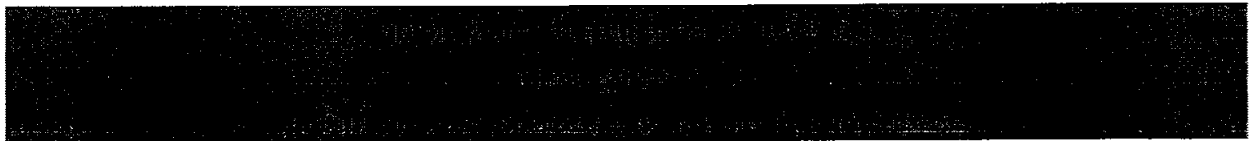


คะแนนการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ อยู่ที่ ๔.๓๔๓๕ (เต็ม ๕ คะแนน)

- คะแนนประเมินฯ สูงสุด คือ ด้านการปฏิบัติการ และคะแนนประเมินฯ ต่ำสุด คือ ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ภาพรวมคะแนนประเมินฯ เพิ่มขึ้นจากปีก่อนเท่ากับ ๐.๐๓๖๙ คะแนน (คะแนนประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ เท่ากับ ๔.๓๐๖๖)
- การดำเนินงานด้านที่ได้คะแนนประเมินฯ ลดลงมี ๑ ด้าน คือ ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- คะแนนประเมินฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนของทุนหมุนเวียนทั้งหมด (คะแนนประเมินฯ เฉลี่ยของทุนหมุนเวียนทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ เท่ากับ ๓.๙๐๑๐)



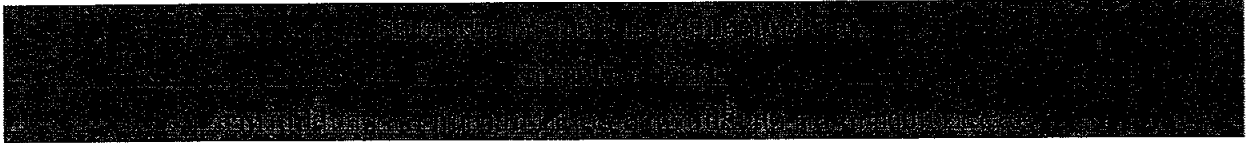
ภาคผนวก ข
งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๕-๒๕๕๙e



หน่วย : บาท

สินทรัพย์					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๓๙,๙๗๒,๓๙๖.๙๕	๑๖๘,๐๘๑,๒๙๒.๔๘	๑๑๑,๖๑๐,๒๒๒.๙๔	๑๗๙,๙๐๖,๓๓๒.๙๕	๕๙,๐๘๑,๖๐๒.๕๗
ลูกหนี้ระยะสั้น	๑๘๘,๙๕๓,๔๗๒.๐๐	๒๔,๒๐๘,๗๒๖.๐๐	๑๗,๖๗๗,๗๑๓.๐๐	-	-
รายได้ค้างรับ	๒๖๘,๕๘๒.๔๔	๒๘,๓๒๑.๓๓	๑๗,๓๕๘.๓๒	๑๔,๗๒๐.๖๒	๑๔,๖๗๗.๐๘
เงินรอรับคืน	๘๖,๐๐๐.๐๐	-	-	-	-
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น				๒๕,๕๓๒,๓๖๙.๐๐	๔๐,๑๒๕,๑๑๘.๓๒
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	๒๒๙,๐๘๔,๔๕๑.๓๙	๑๙๒,๓๑๘,๓๓๙.๘๑	๑๒๖,๓๐๕,๒๙๘.๐๖	๒๐๕,๔๕๓,๔๒๒.๕๗	๙๙,๒๒๑,๔๑๗.๙๗
รวมสินทรัพย์	๒๒๙,๐๘๔,๔๕๑.๓๙	๑๙๒,๓๑๘,๓๓๙.๘๑	๑๒๖,๓๐๕,๒๙๘.๐๖	๒๐๕,๔๕๓,๔๒๒.๕๗	๙๙,๒๒๑,๔๑๗.๙๗
หนี้สินและส่วนของทุน					
หนี้สินหมุนเวียน					
เจ้าหนี้ระยะสั้น	๒,๙๕๓,๙๓๘.๐๐	๗๒๖,๕๔๔.๐๐	๑,๑๕๙,๕๐๐.๐๐	๕๑๐,๐๐๐.๐๐	๕๗๐,๐๐๐.๐๐
หนี้สินหมุนเวียนรวม	๒,๙๕๓,๙๓๘.๐๐	๗๒๖,๕๔๔.๐๐	๑,๑๕๙,๕๐๐.๐๐	๕๑๐,๐๐๐.๐๐	๕๗๐,๐๐๐.๐๐
หนี้สินรวม	๒,๙๕๓,๙๓๘.๐๐	๗๒๖,๕๔๔.๐๐	๑,๑๕๙,๕๐๐.๐๐	๕๑๐,๐๐๐.๐๐	๕๗๐,๐๐๐.๐๐
สินทรัพย์สุทธิ					
ทุน					
รายได้สูง (ค่า) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	๒๒๖,๑๓๐,๕๑๓.๓๙	๑๙๑,๕๙๑,๗๙๕.๘๑	๑๒๕,๑๔๕,๗๙๕.๐๖	๒๐๔,๙๔๓,๔๒๒.๕๗	๙๘,๖๕๑,๔๑๗.๙๗
รวมสินทรัพย์สุทธิ	๒๒๖,๑๓๐,๕๑๓.๓๙	๑๙๑,๕๙๑,๗๙๕.๘๑	๑๒๕,๑๔๕,๗๙๕.๐๖	๒๐๔,๙๔๓,๔๒๒.๕๗	๙๘,๖๕๑,๔๑๗.๙๗
รวมหนี้สินและส่วนของทุน	๒๒๙,๐๘๔,๔๕๑.๓๙	๑๙๒,๓๑๘,๓๓๙.๘๑	๑๒๖,๓๐๕,๒๙๘.๐๖	๒๐๕,๔๕๓,๔๒๒.๕๗	๙๙,๒๒๑,๔๑๗.๙๗

หมายเหตุ : งบการเงินได้รับการรับรองจาก สตง. ถึงปีบัญชี ๒๕๕๘



หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ปีงบประมาณ ๒๕๕๘	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗	ปีงบประมาณ ๒๕๕๖	ปีงบประมาณ ๒๕๕๕
รายได้					
รายได้จากงบประมาณ	๔๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔๐๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	๒๖๗,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔๗๗,๒๔๓,๖๓๓.๕๓	๕๑๑,๐๕๖,๙๐๖.๓๘	๕๔๕,๒๘๕,๕๕๗.๓๐	๕๑๒,๗๕๑,๘๖๐.๓๕
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	-	-	๒๐,๐๐๐.๐๐	-	-
รายได้อื่นๆ	๑,๖๓๐,๘๔๖.๖๖	๖๔๘,๘๘๙.๒๑	๑,๓๐๔,๗๗๓.๑๒	๘๓๙,๕๑๕.๕๓	๕๗๖,๙๐๒.๐๒
รวมรายได้	๗๑๘,๖๓๐,๘๔๖.๖๖	๙๒๗,๘๙๑,๕๔๓.๑๒	๙๑๗,๑๖๑,๘๘๙.๓๐	๑,๐๔๖,๑๒๕,๐๕๗.๘๓	๑,๐๖๒,๓๒๘,๗๖๒.๓๗
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน					
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	๘๖๔,๘๓๒,๔๖๖.๐๐	๙๖๒,๖๕๓,๗๙๘.๐๐	๙๘๐,๘๖๓,๗๘๗.๐๐	๙๖๖,๗๙๘,๔๖๕.๐๐	๑,๑๖๗,๒๘๐,๒๕๐.๘๘
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	๘๖๔,๘๓๒,๔๖๖.๐๐	๙๖๒,๖๕๓,๗๙๘.๐๐	๙๘๐,๘๖๓,๗๘๗.๐๐	๙๖๖,๗๙๘,๔๖๕.๐๐	๑,๑๖๗,๒๘๐,๒๕๐.๘๘
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	-๑๔๖,๒๐๑,๖๑๙.๓๔	-๓๘,๗๖๒,๒๕๔.๘๘	-๖๗,๖๙๑,๙๐๗.๗๐	-๙๒๐,๖๗๓,๔๐๗.๑๗	-๑๐๕,๙๕๑,๔๘๗.๕๑

หมายเหตุ : งบการเงินได้รับการรับรองจาก สตง. ถึงปีบัญชี ๒๕๕๘